

Prise de position de l'USML

Prise de position relative à la modification prévue de l'annexe 3, Liste des analyses avec tarif, de l'OPAS au 1^{er} janvier 2009

Résumé

Les membres représentés au sein de l'USML: FAMH, FMH, labmed, SSH, SSCC, SSAI, SSM, SSMG, SSRM, SVTM, SVDI, H+, OFAS, Swissmedic, SSM, SSIM, SSED, KHM, SGP, SGAM, SCS, SLSA, CSCQ, MQ emploient 18000 personnes (MD, PhD, BMA, etc.) intervenant dans le cadre de la médecine de laboratoire. L'USML prend position sur l'actuel projet relatif à la liste des analyses comme suit:

Projet actuel relatif à la liste des analyses

L'actuel projet sur la liste des analyses constitue une émulation négative aux conséquences dommageables dont les répercussions dépasseraient largement la médecine de laboratoire et af-

fecteraient dangereusement les soins de base des patients, voire les rendraient plus onéreux. *Nous rejetons l'actuel projet (version bêta) qui nous a été soumis que nous jugeons inadapté et en réclamons une révision en profondeur.*

Processus de révision

La révision de la liste des analyses a duré plus de 2½ ans. Plusieurs tentatives ont dû être avortées, plusieurs dates d'introduction prévues ont dû être repoussées, le savoir-faire professionnel des sociétés spécialisées n'a pas été pris en compte et les diverses recommandations ont été tout simplement ignorées ou grossièrement modifiées. *Nous critiquons dans toute sa forme ce procédé ne répondant en rien aux exigences professionnelles.* De même, la direction de projet chargé de

ce projet s'est révélée incompétente. *Nous exigeons des répercussions personnelles lors de la prochaine révision de la liste des analyses.* Par ailleurs, nous réitérons ici notre disposition à apporter notre contribution professionnelle à une nouvelle révision.

Absence de qualité

On a malheureusement manqué une occasion de régler la qualité des prestations de laboratoires médicaux de manière fondamentale et exhaustive. Les disparités en termes de qualité existant entre différents laboratoires sont, à l'heure actuelle, préoccupantes. Sans qu'il en soit toutefois tenu compte, tous les laboratoires obtiennent les mêmes compensations, partiellement financées par l'Etat. *Nous exigeons une définition claire et précise des critères de qualité (dans l'OPAS).*

Une orientation tenant davantage compte de l'utilité

D'un point de vue économique, l'utilité, le rapport bénéfice/coût ou encore les coûts d'un cycle de vie tout entier (ici: le traitement du patient dans son intégralité) constituent des valeurs clé. Pourtant l'actuel projet ne tient pas compte de ces facteurs. *Nous critiquons l'actuel projet relatif à la liste des analyses que nous jugeons dilettante sur le plan économique.* *Nous exigeons que l'utilité soit prise en considération comme paramètre de référence.*

USML, 13 août 2008